

IV.

+ 35

REFUTACION

ATEOS Y DE LOS
ATEOS Y MATERIALISTAS

Ó
TRATADO DEL CONOCIMIENTO DE DIOS
Y DEL HOMBRE

Just POR
José Alberto Efen.



SUCRE: 1861.

IMPRENTA BOLIVIANA.

REVISTA

DE LOS

ATEOS Y MATERIALISTAS

Ó

TRATADO DEL CONOCIMIENTO DE DIOS

Y DEL HOMBRE

por

José Alberto Domínguez



BOGOTÁ, 1881.

IMPRESA BOLIVIANA.

REFUTACION

DE LOS

ATEOS Y MATERIALISTAS

Ó

TRATADO DEL CONOCIMIENTO DE DIOS

Y DEL HOMBRE

POR

José Alberto Efen.

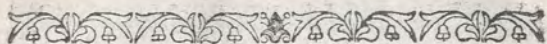


SUCRE: 1861.

IMPRESA BOLIVIANA.

231+233(84) Dios y el hombre

ARCHIVO Y
BIBLIOTECA
NACIONAL DE BOLIVIA



PROLOGO.

Como el hombre desde que sale del seno de la naturaleza, procura desarrollar su inteligencia y está envuelto en el deber de demostrar este mismo desarrollo á la sociedad; este, ha sido el único deseo de cumplir la obligacion que se me impone. Obsequio á la sociedad, para que se apruebe ó rechace; y si por una parte se aprueba me verá en la presicion de presentar de aqui á pocos años un Curso Elemental de Filosofia, y si por otra parte se rechaza, ténganlo en cuenta que es un jóven entusiasta de levantar la bandera de la civilizacion, y proclamar en estas sublimes palabras: «Bolivia es el foco de las ciencias.»

ARCHIVO Y
BIBLIOTECA
NACIONALES
DE BOLIVIA



REFUTACION

DE LOS ATEOS Y MATERIALISTAS

ó

TRATADO DEL CONOCIMIENTO DE DIOS
Y DEL HOMBRE.

§. 1.º

De la existencia del alma.

Para probar la existencia del alma humana, arrancarè de mi mismo dos razones fundamentales; y que están escritos con caracteres indelebles en las conciencias de todos los hombres. Las pruebas á *priori* y á *posteriori*. A *priori* se demuestra por razones universales, y á *posteriori* por razones de experiencia.

La primera de las razones á *priori* es. Que habiendo Dios hecho al hombre á semejanza suya de un lodo de tierra, le dió un soplo divino, como nos refiere la Historia Sagrada, este soplo divino, no podia ser otra cosa que el espíritu y sus facultades. Le ha dotado de un cuerpo, para que atienda á sus necesidades; y para ponerse en relacion con objetos externos, por esto los antiguos llamaron al hombre *homo duplex* esto es, está compuesto de espíritu y de una materia organizada. Le ha dado un alma humana; para que por medio de sus atributos, ejerza las funciones que le ha impuesto: ora la razon para que conozca al Ser que le ha creado, ora la sensibilidad para que se arróddile, ora la voluntad para que le adore. Asi nos dice las palabras de la conciencia, lo aprueba la razon, y lo proclama la libertad.

La segunda de las razones á *posteriori* es. Que todo hombre siente, el ignorante como el sabio, el niño como el adulto; un Ser que manda á sus órganos, que dá agilidad para que ejerza sus funciones, que doma las pasiones;

por fin un Ser interior que piensa siente quiere. Por ejemplo, doy una orden á mi brazo y mi brazo se mueve. Ahora bien. ¿Cuál será esa fuerza simple que manda á mis órganos? Indudablemente es el alma humana. Turrena decia en un campo de batalla: "Tu tiembas osamente; pero si supieses adonde yo te debo conducir mañana, temblarias mucho mas." ¿Cuál es pues este yo como dice Amadeo Jacques que conduce el cuerpo á sitios de donde el temor le alega, y despreciando sus debilidades; le obliga todo temb'oro á arrojarse al peligro? Sin necesidad de raciocinio se dice que es el alma humana, luego el alma existe.

Hablando rigurosamente, la materia es un compuesto de seres externos; la materia se divide en una infinidad de partes, y algunos autores opinan que la materia se divide hasta lo infinito. La razon madre de las ciencias le ha dotado el Ser eterno, para que conozca su fin, su destino. La libertad como dice Monsieur Cousin es santa, tiene derecho al respeto en todas partes, tanto en mí como en mis semejantes; tan-

to en los individuos como en las naciones, le ha adornado de este atributo para que pueda ayudar á la razon en el cumplimiento de su destino; porque el hombre no solo es un Ser que conoce sino tambien un Ser que obra y siente, como estas facultades son simples y llevan en si mismas el principio de sus determinaciones, no puede pues recibir una cosa simple, en una cosa compuesta como es la materia; porque tambien hay un principio perpetuo, que gira en el globo terrestre como una ley: *un compuesto no puede dar un simple, ni un simple un compuesto*. Ved hay las razones que se pueden dar en *pro* de la existencia del alma, con estas razones; nuestro espíritu se recrea en el jardin de la conciencia, y el entendimiento procigue por el camino de la verdad.

§. 2.º

Espiritualidad del alma.

Antes de pasar á probar la espiritualidad del alma, definamos lo que

se entiende por espíritu. En todas las épocas los Filósofos han definido del mismo modo, y aun los materialistas han convenido en la definición. Se llama espíritu, un Ser inteligente libre que tiene conciencia de si mismo y de todas sus resoluciones; el alma posee estas cualidades luego es espíritu.

La esperiencia enseña, que en nosotros hay un Ser único simple idéntico á si mismo. Porque entre todos los seres esternos que nos rodean; no hay un objeto que diga "yo mismo soy el que pienso, el que siento, el que quiero, yo mismo tengo conciencia de lo que pasa en mi interior y de todas mis modificaciones." Solo hay un Ser llamado yo que permanece inmutable. Si eso no fuera así, claro es, que no podríamos acordarnos de lo pasado, nuestra vida entera se convertiria en un sueño, no habria historiador que dé cuenta de todas las hazañas de los hombres; la moral y bellas ciencias serian vanas ilusiones.

Aun hay mas, yo pienso, juzgo, racionio, tengo sentimientos de amor gratitud, quiero y no quiero ejecu-

tar estos actos. Sin embargo, todos estos actos son tan diferentes y variables, y no hay mas diferente ni mas variable que nuestras voliciones; pero el yo permanece uno simple indivisible que no tiene estencion ni partes. Si pues no fuera simple el alma ¿en que parte del cuerpo residiria? el cuerpo es estenso divisible y se divide hasta lo infinito; y el pensamiento es inextenso indivisible y que no puede dividirse. Luego pues no hay mayor absurdo contra los ojos de la conciencia, y contra los principios de la razon; que suponer que el alma humana resida en el cuerpo. Luego es espíritu.

Sin embargo hay otro principio, no menos idéntico al anterior que hemos sentado; al tratar de la existencia del alma *no hay efecto sin causa ni causa sin efecto*. Como el efecto, son sus facultades, el pensamiento, el sentimiento y la voluntad; como estos atributos son simples luego no pueden residir en un sujeto compuesto.

Libre albedrío.

Hemos determinado lógica rigurosamente la existencia del alma y su espiritualidad; pero ante todo el hombre no solo es un Ser que piensa, siente, sino tambien un Ser que obra como mejor le parezca, esta es la libertad.

La libertad es un hecho de conciencia de presencia íntima, no hay ningun Ser viviente que pueda coartar esta libertad, todas nuestras resoluciones, todos nuestros actos intelectuales, se suceden en nuestro interior; tenemos conciencia de que todos estos actos se producen libremente, nosotros somos la causa de todas nuestras afeciones; y por fin tenemos derecho á las producciones de nuestros pensamientos y de nuestras facultades, y ved hay en lo que consiste la libertad. Si los hombres dice Leibntz “no entendiesen por libertad; cuando preguntan si la voluntad ó el libre albedrío es libre, sino en el poder de hacer ó no hacer una accion querida, su pregunta

seria absurda. Cuando se discurre sobre la libertad ó el libre albedrio, no se pregunta si el hombre puede hacer lo que quiere, sino si hay bastante independencia en su voluntad; no se pregunta si tienen las piernas libres ó sus codos francos sino si tiene libre el espíritu y en que consiste.”

Hay un principio de las causas finales. *Todo Ser tiene un fin.* Como este fin consiste en el desenvolvimiento ó en el desarrollo de todas sus facultades ó mas claro en la perfeccion, es pues evidente que al hombre, el Hacedor de la naturaleza le á dotado la libertad; para que pueda por si mismo llegar á su mas alto grado de perfeccion, para que pueda cumplir libremente, como causa y como un Ser racional y moral este fin ó destino que le ha impuesto. Luego pues su fin ó destino implica libertad.

§. 4.º

Comunicacion del alma con el cuerpo.

El misterio Filosófico el mas gran-

de y elevado que subyuga á toda alma finita, es la comunicacion del alma con el cuerpo. De este misterio incomprencible vienen las opiniones de todos los Filósofos antiguos y modernos, sin recordar todas las doctrinas, refutaré una de ellas que es: el sistema de las causas ocasionales.

Dicen pues. Que no puede haber ninguna relacion entre el sujeto que experimenta las sensaciones, y la materia, como el pensamiento es una cosa simple indivisible, y la materia es una cosa compuesta divisible, ó mas claro que no puede haber relacion entre lo simple y lo compuesto; y que todos los movimientos que ejecuta el cuerpo, que todas las sensaciones que experimenta de las cosas esternas son ocasiones que Dios produce en cada uno de ellos. ¿Qué ley ó qué principio de la naturaleza es? “que no hay relacion entre lo simple y lo compuesto.” Diré con Balmes, Dios es un Ser infinito inmutable absoluto necesario; sin embargo tiene relacion con seres finitos mutables relativos contingentes, el movimiento que es una cosa simple, tiene rela-

cion con cosas compuestas cuales son los cuerpos, lo mismo se puede decir de la atraccion; y ved hay como queda destruido el sistima de los que sostienen que no puede haber ninguna relacion entre lo simple y lo compuesto.

Siento pues que hay una relacion intuitiva de conciencia íntima entre la materia y el espíritu. Doy una orden á mi brazo y mi brazo se mueve. ¿Ahora bien seria capaz de obedecerme mi brazo sino hubiera una comunicacion estrecha entre mi cuerpo y el *yo* que manda. Tambien tenemos otra prueba mas convincente y mas fuerte que la anterior. El alma es el que vé el, que oye, el que huele, el que saborea; y la organizacion de estos sentidos solo son condiciones indispensables, para experimentar la sensacion del color, del sonido, del sabor, del olor; luego pues la misma esperiencia enseña que hay comunicacion entré el espíritu y la materia.

Del origen de nuestras ideas.

Probado al hombre con todas sus calidades, iéstanos saber *como forma el alma sus ideas cual es la fuente primitiva de todos nuestros conocimientos.*

Hacerca de esta cuestion todos los Filósofos han sentado sus principios, y lo mas claro es clasificar en Filósofos materialistas y espiritualistas. Llamo Filósofos materialistas en este sentido porque todos nuestros conocimientos reducen á los sentidos, y como los sentidos son los conductores de la sensacion, claro es que no habiendo en nosotros mas que sensaciones, se destruyen todas las ideas de ser sustancia causa &. La primera máxima de estos Filósofos es: *Nihil est intellectus quod prius non fuerit in sensu.* Nada hay en el entendimiento que antes no haya entrado por los sentidos. La experiencia nos enseña que nosotros tenemos ideas superiores al mundo esterno, en los seres no encontramos un objeto que sea infinito absoluto necesario. Luego. ¿Cuál es la fuente de donde

emanan estas ideas? No podemos decir, sin incurrir en un absurdo, que los sentidos son los que forman estas ideas; los sentidos solo nos dan ideas del color sonido &. Luego hay algun Ser que forma todas nuestras ideas, que es el centro de todos nuestros conocimientos, que tiene en si mismo la facultad de crear este Ser es el *yo*. ¿Qué serian de los principios y de las máximas de la moral, no habiendo un Ser que forme estos principios y estas máximas y reduciendo todo á los sentidos? Por ejemplo cuando la Filosofia sienta un principio perpetuo de las causas finales *no hay efecto siu causa ni causa sin efecto*. ¿Cómo representó los sentidos? Lo mismo se puede decir de las máximas que funda la moral *has bien á tus semejantes no hagas mal*. ¿Cómo ha creado los sentidos estas máximas? No se encuentra en el mundo un hombre imparcial que responda á estas preguntas, luego el alma es el que crea y las forma; los sentidos solo son condiciones indispensables para cierta clase de ideas como las del color sonido &.

Espacio.

Admiro mucho, en que los Filósofos mas grandes, que con sus doctrinas han adornado la Filosofía; hayan confundido el espacio, con la misma estencion de los cuerpos. Para mayor claridad y para que se entienda mejor la idea del espacio, hay necesidad de poner un pequeño diálogo.

Alvino. ¿Qué es el espacio?

Silvio. Es la misma estencion de los cuerpos.

Alvino. ¿Por qué confunde U. el espacio con los cuerpos?

Silvio. Porque donde no hay cuerpo no hay espacio.

Alvino. ¿De dónde me saca U. ese principio que donde no hay cuerpo no hay espacio?

Silvio. De la misma naturaleza del espacio.

Alvino. ¿Y si yo le convenso que el espacio es distinto de los cuerpos?

Silvio. Me hiciera U. ese grande favor, porque no hay quien me dé

una razon sencilla.

Alvino. ¿Cuando hace U. retirar un objeto cualquiera ó un cuerpo de un lugar á otro qué queda?

Silvio. Espacio.

Ved hay en dos palabras cuan distinto es el espacio de los cuerpos.

Figémonos por un momento en la idea del espacio. Cuando por la fuerza de la imaginacion, concebimos aniquilados los objetos que existen en una habitacion; vemos con mas claridad que existe un espacio distinto de los cuerpos, pero no podemos suponer como dice Gallupi que quede aniquilado el espacio. A este espacio distinto de los cuerpos llamo *absoluto*, porque tiene en sí la capacidad de recibir cuerpos; y *relativo* á esta misma capacidad considerado con relacion á los cuerpos.

El espacio absoluto es infinito por que no tiene límites, inmenso se estiende hasta donde no puede alcanzar nuestra imajinacion; eterno porque existia antes que los objetos cubran el mundo, indestructible porque no se puede concebir sin suponer un absurdo que se destruya.

Existencia del alma de los brutos.

Una de las cuestiones mas vastas y mas grandes, cuya solucion es inesplicable es: *que si existe un alma en los brutos.* Los Filósofos han estado diametralmente opuestos hacerca de esta cuestion, unos admiten un Ser material, otros un Ser espiritual.

Los partidarios del Ser material han dicho con Descartes, que todo lo que se ve en los brutos es pura materia, es como una máquina, que cuando se pisa á una de las partes de la máquina grita; no es porque sienta dolor, sino porque se le ha maltratado uno de los resortes de la máquina.

Los partidarios del Ser espiritual se fundan en que tienen las mismas facultades que el hombre, pero en un grado diferente. Vamos á probarlo. ¿Qué necesidad ó qué utilidad tienen los sentidos? Tienen por objeto desarrollar nuestras facultades, ya en el órden físico, ya en el moral, ya en el intelectual. Ahora bien tienen otro im-

portante objeto, ayudar en el cumplimiento del fin ó destino. Los animales tienen sentidos, es claro que se desarrollan sus facultades en el interior, y solo les falta la palabra para que demuestren este desarrollo. Concluyo de aqui que los animales tienen un alma diferente á la del hombre, del mismo modo que un destino conforme á la naturaleza de este alma. O de otro modo ¿de dónde nace el sentimiento? de esa afeccion interna que llamamos alma, lo mismo que el pensamiento y la voluntad. Luego estas facultades, no pueden residir en una cosa compuesta, sino en una cosa simple porque lo mismo se diria del hombre. Luego el alma de los brutos es simple, y si es simple; es espíritu, luego es inmortal. Porque tenemos la prueba en Sócrates, *que es lo que muere el compuesto y no el simple*, y si el alma de los brutos es simple. Luego es indisoluble é inmortal.



TEODICEA.

§. 1.º

Existencia de Dios como creador del alma humana.

La prueba de la existencia de Dios, está escrita con letras brillantes y palpables en los corazones de todos los hombres, como dice Balmes *es una verdad escrita en la tierra y en el cielo con caracteres tan claros y resplandecientes.* No hay razon mas fuerte y mas convincente que el decir, tengo un alma humana, con sus atributos propios cuales son el sentimiento, el pensamiento, la voluntad; luego debe tener un autor con un alma infinita y con sus atributos sin límites: este autor es Dios, luego Dios existe.

Ciertos Filósofos de la antigüedad, se imaginaron dos sistemas para explicar la creacion del alma humana y del mundo; cuales son el *acaso* y la *naturaleza*, sistemas contrarios á la razon, á la esperiencia y al sentido comun.

Dicen pues que la pura *casualidad* há formado todo lo que se ve en el mundo. Si la pura *casualidad* ha hecho al hombre con un alma humana; y que no carecen todos los hombres ¿por qué la misma *casualidad* no hace que ciertos hombres nascan sin alma; otros con alma, pero sin atributos? ¿por qué vemos en el mundo una cadena de seres formado con admirable órden cual es: la cadena de los animales vegetales minerales, porque no destruye la misma *casualidad* este órden; puesto que ella misma ha sido la que ha formado? Ya no hai razon para responder á estas preguntas tan claras y al mismo tiempo convincentes.

Los Ateos que hablan de la palabra *acaso* para explicar el órden que reina en el mundo, emplean una palabra vacia de sentido, un fuerza ciega; dice Montesquieu en su *Espíritu de las leyes*. Los que han dicho que *la fatalidad ciega ha producido todos los efectos que vemos en el mundo, han dicho un enorme absurdo: porque ¿qué mayor absurdo que una fatalidad ciega que produce seres inteligentes.*

Otros dicen que la *naturaleza* ha creado el mundo, y como por *naturaleza* se entiende la reunion de todos los seres, y como estos seres no han existido; luego la *naturaleza* ha sido creada por un Ser superior á nosotros, este Ser superior es Dios, luego Dios existe.

§. 2.º

Existencia de Dios como origen de todas nuestras ideas.

Nosotros tenemos ideas de lo absoluto, de lo infinito, de lo necesario. ¿De dónde nos vienen? No pueden venirnos de las cosas, porque en las cosas; no encontramos seres infinitos absolutos necesarios, todas las ideas que nos vienen de las cosas, son ideas relativos finitos contingentes; que no tienen en sí la razon de su existencia, y necesitan de otro Ser para que existan. Tampoco puede decirse que nosotros las formamos, nuestro *yo* es limitado relativo contingente que varia incesantemente; aun que todas las cosas que nos rodean, aun que nosotros mis-

mos dejásemos de existir, no dejarán de ser verdades. Luego debe tener un origen en algun ser, este ser debe ser tambien infinito absoluto necesario, por que las ideas son tambien infinitos absolutos necesarios. Este ser infinito absoluto necesario que tiene en si mismo la razon de su existencia y que no necesita de otro ser para que exista es Dios luego Dios existe.

§. 3.º

Existencia de Dios como criador del mundo.

Hay un principio constante é inmutable, girando el universo como ley, tal es *el orden que reina en la tierra como en el firmamento implica una inteligencia quien haya concebido y planteado.*

En el mundo que existimos, vemos un orden tan admirable, que sin incurrir en un absurdo; no podemos decir que este orden se haya sucedido por si, como muchos Filósofos se imaginaron. Los dias, las noches, se su-

ceden incesantemente, todos los seres tienen movimiento y se mueven constantemente, hay una cadena de seres; que es desde el ser mas inteligente hasta el ser mas estúpido, y en esta cadena de seres se notan *principio medio y fin* para que han sido creados. En el firmamento vemos otro orden maravilloso, todos los planetas girando al rededor del Sol siempre con un fin; que admira hasta al mismo espectador. Luego pues habiendo un orden tan admirable como nos muestra la esperiencia, supone un ser quien haya puesto este orden, este ser es Dios, luego Dios existe.

Fundándome tambien en los efectos que veo en el mundo, concluyo pues, que estos efectos deben tener una causa, por un principio que *no hay efecto sin causa ni causa sin efecto*. Esta causa no puede ser, un ser limitado, porque es absurdo decir que un ser limitado, haya formado los astros que guian con presicion matemática. Luego pues hay un ser de una inteligencia infinita, este ser es Dios, luego Dios existe.

Atributos de Dios.

Con muchas razones he probado la existencia de Dios, pero ahora se trata de saber sino hay mas que un solo Dios absoluto, infinito inmutable.

Probaremos la unidad de Dios con un rigor lógico. No hay mas que un solo Dios quien ha creado el mundo, puesto que el mundo es uno; y como hemos visto que el mundo es un efecto, y como el efecto es uno, luego debe tener una causa única, esta causa única, este arquitecto Supremo, este motor universal es Dios, luego Dios es uno.

El imaginarse que hay muchos Dioses, es un absurdo, hemos probado al tratar de la existencia de Dios, que no hay mas que un ser absoluto infinito; luego pues el suponer que hay dos seres absolutos es contradictorio.

Dios es absoluto, por absoluto se entiende, lo que tiene en si mismo la razon de su existencia; y que no necesita de ningun ser para que exista,

Dios es el que ha creado el mundo; y como hemos demostrado que no hay mas que un ser absoluto, luego Dios tiene en si mismo la razon de su existencia, y quien conserva por su omnipotente voluntad á los seres relativos cual es el hombre.

Dios es infinito, puesto que es absoluto, y no puede ser limitado; por que tiene en si mismo la razon de su existencia, y solo los seres relativos son limitados pueden existir y no existir, y tampoco tienen en si la razon de su existencia; y un ser relativo para que exista, necesita de otro ser absoluto quien le dé la existencia, luego Dios es infinito.

Hemos demostrado que un ser relativo no tiene en si mismo la razon de su existencia si no en otro ser, el hombre es un ser relativo y efecto, luego implica una causa absoluta; y como el hombre posee una inteligencia, luego debe haber un ser absoluto que tenga una inteligencia, este ser absoluto es Dios: luego Dios tiene una inteligencia infinita.

Reasumiendo todo lo dicho á cer-

ca de los atributos de Dios podemos concluir lógicamente, que Dios es inmutable puesto que es un ser absoluto infinito, que tiene en sí la razón de su ser; luego no puede ganar ni perder un ser que tiene en sí su existencia, solo los seres relativos son mudables porque no existen por sí.

§. 5.º

Inmortalidad del alma.

La distincion del alma con el cuerpo, es una razón poderosa en pro de la inmortalidad del alma; hemos dicho que el *yo* que piensa quiere siente, es simple, uno en sí è indivisible que no tiene estencion ni partes; por el contrario el cuerpo es una coordinacion de órganos, que tiene los caracteres de ser estenso, divisible y figurado. ¿Cómo creer que estos seres tan diferentes entre sí se aniquilen por el solo hecho de la muerte? ¡Filósofos de la tierra responded á estas preguntas tan claras y convincentes! Desafio á todo el mundo que se me dé un hom-

bre imparcial que diga *mi cuerpo y mi alma se destruyen por el solo hecho de la muerte* pero un hombre tal no se puede encontrar, y sí por ejemplo dice lo contrario, este hombre hablará contra los gritos de su conciencia, contra los principios de la razón y contra los sentimientos de la humanidad.

Aun hay mas Dios al criar al hombre formó de un lodo de tierra, esta formación del lodo de tierra fué el cuerpo, y le dió despues de formado un soplo divino, el soplo divino es pues el alma y sus facultades como llevamos ya dicho al tratar de la *existencia del alma*. Ahora bien, despues de destruido y aniquilado el hombre, nada mas lógico ni mas prudente que el cuerpo vaya al seno de la tierra, y el alma al seno de Dios donde fué criado.

Por el contrario. ¿Qué seria de los hombres tanto justos como injustos, si no hubiera un tribunal donde se someta á dar cuenta de los desórdenes que ha cometido, de los daños que ha causado á sus semejantes, de la infracción de las leyes eternas? Los crímenes y delitos quedarian impunes, la virtud y

el vicio, el bien y el mal, la justicia é injusticia serian una misma cosa. ¿Y ha habido hombre en la tierra quien haya dicho *el bien y el mal no se diferencian?* Nunca. En todas las épocas y en todos los paises, los Ateos, los incrédulos y todos los Filósofos están en conformidad con una verdad resplandeciente que tiene su razon en si misma.

Todavía hay otra prueba mas convincente en pro de la inmortalidad del alma. Los Ateos, los incrédulos y aun los mismos que niegan la inmortalidad del alma, sienten en su interior que al ejecutar ó ejercer un acto malo obran contra su propia conciencia ¿y de qué resulta? Nada mas lógico que ellos mismos conocen, que hay un juez que tomara cuenta de todos los actos que ejerció tanto buenos como malos, que se presentará algun dia ante el tribunal sagrado de Dios; y que la virtud será recompensada, y el vicio castigado para siempre en los profundos abismos de la tierra.

Diálogo entre un Filósofo y un Ateo.

Filósofo. ¿Se convence U. de todas las razones que le he dado acerca de la existencia de Dios?

Ateo. No.

Filósofo. ¿Pero qué razón tiene U. para no convencerse?

Ateo. Ninguna, pero ha de saber U. muy bien que quiero resolver este problema de *hacerme hombre célebre y figurar entre todos los individuos que no creen en la existencia de Dios.*

Filósofo. ¿De qué manera se hará U. hombre célebre?

Ateo. Es que sostendré uno de los dos sistemas ó bien la *casualidad* ó la *naturaleza*, y de este modo todos los Filósofos que escriban sus obras; refutarán mi doctrina, y mi nombre se hará inmortal.

Filósofo. ¿Pero U. está cierto de que existe un Dios todopoderoso, justo, santo, bueno, que conserva por omnipotente voluntad á todos los hombres?

Ateo. Si esta es una verdad es-

crita con letras indelebles en las conciencias de todos los hombres.

Filósofo. ¿Segun U. entónces no hay Ateos prácticos, sinó solamente de especulacion?

Ateo. Indudablementeellos son los que mas creen en la existencia de Dios y no tratan mas que de resolver el problema que le he sentado.

Filósofo. ¿Por qué tienen entónces la audacia de seducir á sus semejantes?

Ateo. Eso ya yo no puedo responder.

Filósofo. ¿Pero U. que es Ateo por qué no me contestará á una pregunta tan sencilla?

Ateo. U. me ha convencido enteramente con su pregunta, y me retracto de mi sistema.

Filósofo. ¿Y qué haremos con nuestros Ateos?

Ateo. Hay los veremos ante el tribunal de Dios.

FIN.